

# 指定管理者制度導入施設の管理運営検証結果【検証シート】

|       |                      |        |                   |
|-------|----------------------|--------|-------------------|
|       |                      | 管理No.  |                   |
| 施設の名称 | 最上川ふるさと総合公園          | 指定管理者  | ふるさと公園管理運営企業体     |
| 所在地   | 山形県寒河江市大字寒河江字山西甲1269 | 県担当課   | 村山総合支庁建設部西村山道路計画課 |
| 指定期間  | 令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日 | (電話番号) | (0237-86-8127)    |
| 検証期間  | 令和6年4月1日 ～ 令和7年3月31日 |        |                   |

| 検証項目                     | 指定管理者による自己検証                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 県(施設所管課)による評価・検証                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 仕様書等に沿った管理・運営業務の履行状況   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ① 管理・運営業務の履行状況           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・遊具の安全管理を強化するため、従来の点検表を全面的に刷新した。以前は簡素な形式で、担当者によって点検のクオリティにはばつきが見られることが課題となっていたが、新点検表では点検項目や手順を明確化し、業務の標準化を実現できた。</li> <li>・7、8月の樹木管理において、雨の影響が強く現れたので、その後は、高木の太枝や枯枝が落ちることを予防するために、巡回を行い早期に異常発見および対応に努めた。</li> </ul>                                                                                                                            | <p>評価</p> <p>B</p> <p>《評価の理由》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・概ね維持管理水準に基づいた適切な管理がなされている。</li> <li>・減免状況の記録について、減免取り扱い基準の減免対象の振り分けを明確に行い、県の証明書が必要なものは事前に県に申請を行ってもらう等、減免手続きの記録整備を行うこと。</li> </ul>                                                                                          |
| ② 管理・運営上の課題、問題点(改善すべきこと) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模イベント時に駐車場が足りず、他施設の駐車場を利用されてしまうことがあった。回避策として「他施設への事前の通知」もしくは「他施設からの駐車エリア提供協力」が考えられる。</li> <li>・各種提出書類のフォーマット整備不足によるデータの修正が多い。データベースシステムを順次導入中。</li> <li>・屋外トイレの天井および壁のクモの巣が未撤去になっている。清掃体制を見直す。</li> </ul>                                                                                                                                   | <p>《課題等の原因分析》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人件費や光熱費が増加している中、現在の指定管理料・利用料収入では指定管理業務の管理運営費を賄いきれず、赤字となっている。</li> <li>・園内の管理体制については、総括者が把握できるようにするシステムと共に、利用者が定期清掃の頻度を知ることができる仕組みと不具合を連絡してもらえる仕組みが必要。(清掃チェックシートや電話番号の掲示)</li> </ul>                                                        |
| 課題、問題点への今後の対応            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・管理運営費の赤字について原因を分析するとともに、電気契約の見直し等によるコスト削減対策などを検討する。</li> <li>・清掃や巡回管理を把握しやすい仕組みを作り、不具合を早期に発見できるようにする。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 2 利用者からの要望等への対応          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ① 意見・要望等及びその対応状況         | <ul style="list-style-type: none"> <li>・夏場のセンターハウスが暑すぎる。一空調新調。設定値等を見定め、より快適な環境に。</li> <li>・イベント情報が分かりづらい。→ドッグラン、パークゴルフ場、足湯広場などの公園各所にもイベント情報の掲示。</li> <li>・スケートパーク周辺のタバコのポイ捨てが目立つ。一定期的な重点清掃。喫煙可能スペース設置。</li> </ul>                                                                                                                                                                     | <p>評価</p> <p>B</p> <p>《評価の理由》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・イベントの開催が多く、内容も工夫を凝らしている。</li> <li>・情報発信について、HPやSNSでも知りたい情報にアクセスしやすいデザインなど、利用者がわかりやすい発信の工夫を続けて欲しい。</li> <li>・特にSNSではリアルタイムでの発信もできるので、利用者が情報に触れやすいよう、組織内で投稿できる権限を拡大し、更新頻度を増やしたり、利用者の投稿をハッシュタグで活用する等の仕組みづくりが考えられる。</li> </ul> |
| 意見・要望等への今後の対応            | ホームページのカレンダーにイベントを掲載する、古いデータは過去の開催ページをつくり移動する等、利用者が求める情報にアクセスしやすい工夫をすること。                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3 指定管理者制度活用効果            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ① サービスの向上                | <ul style="list-style-type: none"> <li>■デジタルツールで多くの人に情報発信</li> <li>・公園PV制作</li> <li>・ターゲットを絞ったSNS運用</li> <li>・インフォメーションQRコードの設置</li> <li>■ニーズに合ったカフェ</li> <li>・お客様アンケートに基づくメニュー増</li> <li>■新規イベントの誘致</li> <li>■レンタルサービス(パークゴルフ、スケートパーク)</li> <li>■通年で季節の花を設置</li> <li>■遠足協力</li> <li>■イルミネーション設置</li> </ul>                                                                           | <p>評価</p> <p>A</p> <p>《評価の理由》</p> <p>イルミネーションや季節の花の設置を行い、公園全体のイメージ向上に貢献した。</p>                                                                                                                                                                                                                       |
| ② 経費の節減                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・VBAによる人員配置表、売上集計表、有料施設利用集計表のエクセル自動化を行った。従来は四半期報告書作成に膨大な残業時間を要しており、センターハウスの電気代が高んでいた。自動化により報告書作成時間の大幅短縮と正確性が向上した。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                   | <p>評価</p> <p>B</p> <p>《評価の理由》</p> <p>維持管理に必要な運営費の上昇に対して維持管理水準の分析・見直しなど更なるコスト削減対策の検討が必要。</p>                                                                                                                                                                                                          |
| ③ その他(地域の活性化、雇用の確保等)     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「トヨタソーシャルフェス」を開催し、環境を考えるワークショップとスポーツゴミ拾いを組み合わせたユニークな催しを実施。地域の方々40名が参加し、環境保全への意識を高めながら楽しく活動する場を提供できた。</li> <li>・各スタッフの突出した能力を活かした研修会を開催。スキルや経験を部署内で波及させる仕組みを構築した。デザイン、プログラミング、英語、接客など多岐に渡る内容が共有され、部署全体のスキル向上とチーム力の強化につながった。</li> <li>・地元中学生や地域住民による公園ボランティア清掃や職場体験受け入れ。</li> <li>・地元シルバー人材センターの活用。</li> <li>・地元ゴルフ協会と連携した公園主催の大会開催。</li> </ul> | <p>評価</p> <p>A</p> <p>《評価の理由》</p> <p>公園を利用した各種イベントへの積極的な協力をを行い、公園の利活用を促進している。また、地域の活動の受け入れを行うことで、地域との連携を図っている。</p>                                                                                                                                                                                   |
| 総合的な評価                   | <p>維持管理水準に基づいた適切な管理がされている。イベントへの積極的な協力や地域活動の受け入れ対応を行い、都市公園の魅力向上や地域の活性化に貢献している。</p> <p>指定管理業務の赤字については、減免取り扱記録の整理分析や管理水準の分析見直し等、赤字解消対策の実施が必要。</p>                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

## 【評価指標】

- A：仕様書等に定める水準を上回っている等、優れた対応がなされている。
- B：概ね適正に実施されている。
- C：部分的に改善等を要するところがあるが、既に対応済み又は対応見込みである。
- D：仕様書等に定める水準に達しておらず、大いに改善を行う必要がある。

注1) 検証項目については、施設の特性等に応じて適宜追加することができるものであること。

注2) 県(施設所管課)による評価・検証については、具体的な事例や数値により、評価した点を分かりやすく記載すること。